Еженедѣльникъ. Цѣна 20 коп.

ВОЛЯ ТРУДА

Органъ Союза С.-Р.-Максималистовъ.
Изданіе Петроградской и Шлиссельбургской Организацій.

№ 1. 1 Сентября 1917 года. Годъ I.

Содержаніе: 1) Сущность максимализма.—2) Настоящее и грядущее **А. Додинъ**.—3) Возможна-ли соціальная революція. **Николаевъ**.—4) Задачи Совѣтовъ въ трудовой революціи. Рабочій **А. Широковъ**.—5) Задачи профессіональныхъ союзовъ. Рабочій **А. Широковъ**.—6) Революція или реакція. Рабочій завода Н. Парвіайненъ, **И. Р.**—7) О войнѣ. **А. Додинъ**.—8) Продовольствіе и задачи рабочихъ. **Корчевской**.—9) Письмо въ редакцію. **Г. Нестроевъ**.

Сущность максимализма *).

Всю почти міровую исторію человѣчества прорѣзываетъ глубокая борозда: порабощеніе и угнетеніе большинства меньшинствомъ. Проявляясь то въ грубой и наглой формѣ, то въ замаскированной и лживо-законной, власть меньшинства надъ большинствомъ сохранила, однако, и по сію пору свою сущность: эксплуатацію, грабежъ, насиліе и порабощеніе трудящихся. Современный полицейско-буржуазный строй, покоящійся на началахъ частной собственности на средства производства и вытекающей отсюда монополіи на знаніе и власть, является только одной изъ новѣйшихъ и совершеннѣйшихъ формъ угнетенія и эксплуатаціи. Не внося въ жизнь организующихъ началъ солидарности, подавляя стремленіе трудовой личности къ всестороннему развитію своихъ силъ и способностей, буржуазный строй увлекаетъ народъ въ пучину вырожденія и тѣмъ отдаляетъ моментъ соціалистическаго переворота.

На зарѣ пробужденія угнетеннаго человѣчества происходитъ яростная борьба рабовъ съ рабовладѣльцами; ее смѣняетъ возстаніе крѣпостныхъ противъ помѣщиковъ, которое, въ свою очередь, уступаетъ мѣсто новѣйшей формѣ борьбы труда съ капиталомъ.

То разрозненная и мѣстная, то организованная, то мятежная, эта борьба, развиваясь вширь и вглубь, охватила теперь большинство человѣчества: трудящіеся всего міра борются противъ класса эксплуататоровъ.

Осознавшая себя трудовая личность, не укладываясь въ рамки буржуазнаго строя, стремится перестроить всю общественную жизнь на новыхъ началахъ, освобождающихъ трудъ, и открыть тѣмъ свободный путь къ развитію личности по направленію къ ея полной гармоничности и цѣлостности. Только при условіи соціальной, т. е. и экономической и политической свободы, знаменующей собой уничтоженіе частной собственности на всѣ средства производства и выражающей полную волю трудового народа, только при условіи такой свободы,—*и ни при какой другой*—возможно и мыслимо осуществленіе этихъ коренныхъ нуждъ трудового класса.

Воплощеніе въ жизнь этихъ началъ завершаетъ собой циклъ развитія общественныхъ формъ эксплуатаціи и открываетъ путь къ свободному творчеству новыхъ формъ общественной жизни, основанныхъ на солидарности.

Единственнымъ носителемъ активныхъ и творческихъ силъ соціальнаго переворота и органическаго созиданія соціалистическихъ формъ общественности является революціонно-организованный трудовой народъ, включающій въ себя пролетаріатъ, трудовое крестьянство и трудовую соціалистическую интеллигенцію.

---

*) Печатаемъ безъ измѣненій основныя положенія программы революціоннаго максимализма, принятыя на первой конференціи соціалистовъ-революціонеровъ максималистовъ, состоявшейся въ октябрѣ 1906 года.

Редакція.

При этомъ, существеннымъ, но не исключительнымъ факторомъ соціальнаго переворота является стихійность народно-трудового революціоннаго движенія: она спаиваетъ широкія силы трудящихся въ единую мощную силу, развиваетъ чувство солидарности, героизма и самоотверженности и придаетъ несокрушимую энергію соціально-революціонному движенію.

Констатируя, съ одной стороны, наличность такихъ общественно-хозяйственныхъ организацій, какъ трудовая община, не разрушенная еще вполнѣ буржуазно-бюрократическимъ режимомъ, равно какъ и наличность коллективныхъ формъ обобществленнаго труда, какъ-то: фабрики, заводы, средства передвиженія и т. п., констатируя, затѣмъ, наличность острой потребности у трудового класса въ уничтоженіи общественнаго и хозяйственнаго уклада русской жизни, опираясь на эти экономическія и психологическія условія, мы считаемъ безусловно должнымъ и возможнымъ реорганизовать всю общественную жизнь на соціалистическихъ началахъ не въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, черезъ прохожденіе всѣхъ этаповъ эволюціоннаго развитія, а немедленно путемъ творчества самого трудового класса.

При этомъ, одновременность и отчасти полное сліяніе соціальнаго движенія трудового класса крестьянства и пролетаріата, какъ непосредственныхъ производителей продуктовъ первой необходимости, даетъ возможность организовать трудовое общество въ рамкахъ одного соціальнаго организма.

Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, Союзъ с.-р.-максималистовъ выступаетъ, какъ авангардъ соціально-революціоннаго движенія, съ лозунгомъ полнаго революціоннаго переворота, организуя широкіе слои трудящагося народа въ могучій *Союзъ работниковъ молота, плуга и мысли* для рѣшительной и активной революціонной борьбы *за право на трудъ, за право на жизнь, за полную волю трудового народа.*

Настоящее и грядущее.

Вдумываясь въ главнѣйшія стороны русской государственной жизни, осложненной войной и революціей, мы видимъ, что нужны героическія усилія для того, чтобы общественная жизнь протекала хоть при мало-мальски сносныхъ условіяхъ.

Для примѣра, остановлюсь на нашемъ 50-ти миллиардномъ государственномъ долгѣ, по которому и теперь и послѣ войны,—при условіи сохраненія современныхъ правовыхъ нормъ,—одинхъ [...]овъ намъ нужно выплачивать болѣе 3-хъ миллiардовъ рублей, въ то время какъ весь нашъ правительственный бюджетъ до войны былъ равенъ 3-мъ миллiардамъ рублей.

Такимъ образомъ все, что получится отъ всякаго рода налоговъ, какъ прямыхъ такъ и косвенныхъ, пойдетъ на уплату процентовъ по занятымъ у буржуазіи деньгамъ, а на нормальную жизнь государственнаго организма: на образованіе, на пути сообщенія, на содержаніе штатовъ ученыхъ, чиновниковъ и пр.—средствъ не будетъ.

Послѣдствія этого до очевидности ясны: мертвая удушающая петля банкротства грозитъ затянуться на больномъ тѣлѣ Россіи, если только трудящіеся революціоннымъ путемъ не измѣнятъ административную и экономическую политику страны.

Нужно настойчиво проводить въ жизнь ту простую истину, что всѣ богатства создаются живымъ трудомъ и, что, слѣдовательно, единственный выходъ изъ создавшагося трагическаго положенія — это развитіе производительныхъ силъ страны, сохраненіе живого труда, бережное отношеніе къ каждому производительно трудящемуся человѣку. Настало время положить, разъ навсегда, конецъ преступной растратѣ человѣческой жизни устройствомъ такихъ правовыхъ формъ общественной жизни, при которыхъ были бы невозможны такіе вопіюще-несправедливые факты, какъ ежегодная смертность только 7 человѣкъ на 1000 населенія Адмиралтейской части Петрограда, и 40-42 человѣка на каждую 1000 населенія губерній Поволжья и 35-36 человѣкъ смертности, въ среднемъ, по Россіи*). Такимъ образомъ, смертность среди аристократической буржуазіи въ 5-6 разъ меньше, чѣмъ смертность среди рабочихъ и крестьянъ.

Чѣмъ это объясняется? Причинами весьма нехитрыми: главнымъ образомъ недостаточнымъ питаніемъ бѣдняковъ и перенапряженіемъ въ непосильной борьбѣ изъ-за куска хлѣба; т. е., тѣмъ, что характеризуетъ капиталистическій „порядокъ" и создаетъ его кровавый прогрессъ меньшинства за счетъ страданія, крови и жизни большинства.

Страшно даже и подумать о томъ, что изъ 180 милліонной массы Россіи ежегодно умираетъ болѣе 6-ти милліоновъ человѣкъ тогда какъ при болѣе благопріятныхъ экономическихъ и прочихъ условіяхъ умирало бы только немногимъ болѣе 1-го милліона и, что, слѣдовательно, *общество теряетъ ежегодно до 5 милліоновъ человѣческихъ жизней совершенно напрасно.*

Чтобы нагляднѣе представить всю громадность этой цифры, я переведу ежегодную потерю человѣческой жизни на деньги, исходя изъ статистическихъ обслѣдованій хозяйственной жизни Россіи экономистовъ: Щербины, Прокоповича и Литвинова-Фалинскаго. Всѣ они сходятся какъ на томъ, что національный доходъ Россіи равенъ въ среднемъ 65 р. на человѣка въ годъ, такъ и на томъ, что доходъ этотъ создается не дѣтьми и стариками-потребителями попреимуществу, — а исключительно трудомъ людей въ возрастѣ отъ 20 до 60 лѣтъ. Отбросивъ дѣтей, стариковъ и пол-

---

*) Правит. Вѣстникъ 1916 г. № 219 и „Ежегодники".

ныхъ инвалидовъ, какъ людей не производящихъ цѣнностей и разложивъ ихъ доходъ на плечи людей рабочаго возраста, мы получимъ на долю каждаго взрослаго работника годовой добычи около 145 рублей.

Несложный ариѳметическій расчетъ капитализаціи этой цифры изъ государственнаго % (3,6%) даетъ стоимость одной человѣческой жизни взрослаго человѣка, приблизительно, въ 4000 рублей, а стоимость всѣхъ напрасно умершихъ за годъ—въ суммѣ 5 милліардовъ рублей. Это— наименьшая цѣна, преступно растрачиваемой при современныхъ условіяхъ Россіи человѣческой рабочей силы и если бы удалось прекратить эту утечку народнаго богатства урегулированіемъ питанія и трудовыхъ тяготъ, то одного этого было бы достаточно и для покрытія всѣхъ нашихъ государственныхъ расходовъ и для обезпеченія быстраго роста производительныхъ силъ общества.

Удастся ли сдѣлать это? Да, и очень скоро, т. к. творческая воля труда, опирающаяся на экономическую необходимость и революціонное сознаніе, уже давно поставила подъ вопросомъ современный укладъ общественной жизни. Завидное право „свободью" умирать съ голода встрѣчаетъ теперь яростный отпоръ трудовой арміи и роковая мертвая схватка труда съ капиталомъ опредѣленно разрѣшается въ пользу перваго.

Мы, соц.-рев.-максималисты, посильно принимавшіе участіе въ этой борьбѣ привѣтствуемъ такой исходъ ея потому, что это есть борьба за право на трудъ, хлѣбъ и жизнь, съ одной стороны противъ праздной, развратной суетливости—съ другой.

Большинство трудящихся поняли теперь, что для возстановленія народно-хозяйственной жизни Россіи иного выхода, кромѣ конфискаціи народомъ всѣхъ богатствъ страны, нѣтъ; что обѣщанія поднять ея производительность разработкой природныхъ богатствъ за счетъ иностранныхъ капиталовъ есть лишь замаскированное экономическое и политическое порабощеніе; и, главное, поняли то, что въ настоящій моментъ разрухи и голода они должны напрячь всѣ свои силы, свою трудовую волю и произвести рѣшительную и исцѣляющую операцію отсѣченія отъ Россіи заражающаго ея, омертвѣвшаго уже органа, называемаго капитализмомъ. Отсѣчь и бросить съ радостнымъ кличемъ побѣды и спасенія: *Да здравствуетъ трудовая республика*!

А. Додинъ.

Возможна ли соціальная революція?

Ни одинъ трезво мыслящій революціонеръ не будетъ утверждать, что какой либо общественный строй можетъ быть замѣненъ другимъ общественнымъ строемъ въ мгновеніе ока, или хотя бы въ теченіе нѣсколькихъ дней и даже мѣсяцевъ. Если въ настоящее время цѣлый рядъ трезво мыслящихъ соціалистовъ говоритъ о наступленіи соціальной революціи, то этимъ они выражаютъ лишь тотъ взглядъ, что настоящій моментъ является критическимъ, что въ настоящее время совершается переломъ и въ поры буржуазнаго строя общества вдвигаются такіе камни, которые послужатъ фундаментомъ для соціалистическаго строя. Враги соціализма мечутъ громы на всѣхъ тѣхъ, кто указываетъ на наступившее начало конца буржуазнаго строя и на наступающее въ человѣческомъ мірѣ царство соціализма. Борьба противъ соціализма ведется не съ меньшей страстностью и не съ большей разумностью, чѣмъ въ былыя времена велась борьба противъ освобожденія южно-американскихъ негровъ или русскихъ крѣпостныхъ.

Захребетники человѣческаго рода не останавливаются ни передъ какими мѣрами, что бы сохранить всѣ мрачныя принадлежности буржуазнаго строя и не только для себя, но даже для своихъ отдаленныхъ потомковъ. Поистинѣ слабоумные буржуа хотятъ увѣковѣчить всѣ несообразности, составляющіе неотъемлемую принадлежность буржуазнаго строя! Какое стремленіе къ вѣчному у творцовъ скоропортящихся и быстро снашивающихся продуктовъ капиталистической промышленности! Какая трогательная забота о томъ, что бы и будущія поколѣнія жили въ мірѣ „борьбы всѣхъ противъ всѣхъ"!

Снабженные учеными дипломами, прихвостни буржуазіи говорятъ объ утопіяхъ безотвѣтственныхъ соціалистовъ, имѣющихъ смѣлость проповѣдывать наступленіе соціальной революціи. Какъ осторожны въ своихъ предсказаніяхъ и дѣйствіяхъ буржуазные ученые и „реальные политики", несущіе отвѣтственность передъ такими страшными судьями, какъ: Богъ, исторія и (о ужасъ!)—ихъ собственная совѣсть!

Вѣдь, только благодаря этой осторожности буржуазные ученые, на основаніи точныхъ цифровыхъ данныхъ, такъ безошибочно предсказали, что міровая война не можетъ продолжаться дольше нѣсколькихъ мѣсяцевъ!

Буржуазные мудрецы и ясновидцы призываютъ къ самымъ рѣшительнымъ мѣрамъ противъ всѣхъ вносящихъ въ „общество" смуту: большевиковъ, максималистовъ и анархистовъ, имѣющихъ дерзость отвергать неизбѣжность предвѣчнаго существованія буржуазнаго строя, ведущаго къ физическому и духовному вырожденію людей и къ истребленію природныхъ богатствъ и красотъ. Буржуазные мудрецы готовы жечь на кострахъ всѣхъ тѣхъ еретиковъ, которые вмѣстѣ съ римскимъ ученымъ Плиніемъ осмѣливаются напоминать *„сколь многое считаютъ невозможнымъ, пока оно не осуществится"* (His. nat. 7.1).

Николаевъ.

Задачи совѣтовъ въ трудовой революціи.

Первая побѣда революціи одержана. Иго политическое свергнуто. Въ сверженіи политическаго ига дѣйствующей силой былъ неорганизованный въ партіи единый духъ трудового народа. Цѣли

революціи—полное освобожденіе трудящихся, а этого освобожденія еще нѣтъ, еще не свергнутъ второй гнетъ, второе иго—капитализмъ.

Въ сверженіи этого второго и, пожалуй, болѣе сильнаго ига, крупную роль суждено сыграть Совѣтамъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, какъ органамъ объединяющимъ, какъ выразителямъ воли многомилліонной арміи труда, возставшей во имя международнаго мира трудящихся, во имя счастливаго, свѣтлаго будущаго, во имя выведенія страны изъ тупика кризиса и голода на торную дорогу творчества новыхъ формъ общественнаго быта.

Но какъ вывести? Что положить въ основу плана будущей дѣятельности Совѣтовъ.

Прежде всего Совѣты должны рѣшительно порвать всякія сношенія съ буржуазіей и тѣснѣе соединиться съ трудящимися массами, дабы чувствовать въ нихъ крѣпкую опору; необходимо создать организаціи трудящихся, которыя замѣнили бы роль буржуазіи въ хозяйственной жизни страны и дали бы возможность устранить буржуазію, какъ классъ, обезсиливъ ее посредствомъ экспропріаціи всѣхъ ея богатствъ.

Въ основу плана дѣятельности Совѣтовъ должны быть положены слѣдующіе принципы: 1) способствованіе прогрессу, 2) предоставленіе каждому трудоспособному гражданину права на трудъ, 3) обезпеченіе каждому гражданину права на жизнь.

Первый принципъ - способствованіе прогрессу—каждому соціалисту ясенъ, а задачи каждаго соціалиста — способствованіе скорѣйшей реализаціи соціалистическаго строя.

Второй принципъ — право на трудъ—диктуется равномѣрнымъ распредѣленіемъ тяжести труда между всѣми трудоспособными гражданами. Мы соціалисты не можемъ предоставлять права на лѣнность каждому лѣнтяю, а должны освободить отъ работъ лишь тѣхъ, кто вслѣдствіе болѣзни, старости или юности, дѣйствительно не способенъ къ физическому труду.

Третій принципъ — право на жизнь — обезпечиваетъ возможность существованія тѣмъ, кто не способенъ трудиться. Слѣдовательно должны быть организованы воспитательные пріюты для малолѣтнихъ, достаточное количество больницъ и санаторій для больныхъ, богадѣленъ для старыхъ. Эти учрежденія должны быть открыты для всѣхъ нуждающихся въ нихъ безплатно.

Просматривая установленные выше принципы, каждый замѣтитъ ихъ прямое отношеніе къ народно-хозяйственному быту, современная капиталистическая структура котораго мѣшаетъ ихъ осуществленію. Для ихъ проведенія въ жизнь нужна обще-государственная хозяйственная организація, къ созданію которой и долженъ направить свою дѣятельность Съѣздъ Совѣтовъ, какъ органъ объединяющій всю трудовую Россію. Эта трудовая Россія можетъ быть единственной пріемницей новаго строя съ новыми взаимоотношеніями.

Съѣздъ Совѣтовъ, какъ авторитетное учрежденіе, имѣющее связь со всѣми концами Россіи, долженъ издать декретъ о необходимости въ каждомъ фабрично-заводскомъ предпріятіи, не исключая и областей добывающей промышленности, особыхъ хозяйственныхъ Совѣтовъ, на обязанности которыхъ лежало бы веденіе фабрично-заводскихъ предпріятій.

Эти Совѣты необходимо раздѣлить на три отдѣла: 1) отдѣлъ по добыванію сырья, 2) отдѣлъ по организаціи сбыта продуктовъ и 3) отдѣлъ по добыванію продуктовъ питанія для трудящихся и, такимъ образомъ, форсированнымъ маршемъ направить страну на путь соціальнаго переворота, безъ котораго нѣтъ выхода изъ кризиса въ промышленности и изъ тупика, въ которомъ очутилась революція.

Попутно съ созданіемъ хозяйственныхъ Совѣтовъ въ промышленности добывающей и обрабатывающей, эта работа организаціи должна происходить и въ области сельскаго хозяйства, принимая за единицу крестьянскую общину или объединеніе нѣсколькихъ хуторовъ.

Въ области фабрично-заводской индустріи по окончаніи организаціи хозяйственныхъ Совѣтовъ слѣдуетъ созвать ихъ областной или губернскій Съѣздъ, гдѣ долженъ быть произведенъ подсчетъ имѣющихся налицо предпріятій каждой отрасли промышленности и выяснена производительная мощь и потребительская способность, какъ на сырье, машины, такъ и на продукты первой необходимости.

По окончаніи работъ губернскихъ Съѣздовъ хозяйственныхъ фабрично - заводскихъ Совѣтовъ, ихъ должно созвать на Всероссійскій Съѣздъ гдѣ въ первую очередь должна быть выяснена обще-государственная производительская и потребительская мощь. Всероссійскій Съѣздъ хозяйственныхъ фабрично-заводскихъ Совѣтовъ долженъ выдѣлить Исполнительный Хозяйственный Комитетъ, который получалъ бы свѣдѣнія объ имѣющихся на мѣстахъ продуктахъ и распредѣлялъ бы ихъ по поступающимъ къ нему заказамъ, соображаясь съ общею суммою имѣющихся продуктовъ и съ общею суммою запросовъ на нихъ. Этотъ же процессъ организаціи долженъ происходить и въ области сельскаго хозяйства.

Вообще въ области творчества новыхъ хозяйственныхъ формъ и взаимоотношеній Совѣты Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ призваны сыграть чрезвычайно крупную роль, и мы будемъ надѣяться, что придетъ та пора, когда соберутся Совѣты истинныхъ выразителей воли революціоннаго народа и изберутъ творческій путь, а не путь позорнаго торга съ буржуазіей, съ которой у трудового народа нѣтъ общаго языка для сговора, а есть только путь жестокой борьбы, цѣль которой уравненіе всѣхъ въ правахъ и обязанностяхъ.

Рабочій **Широковъ**.

Задачи профессіональныхъ союзовъ.

Русская революція развязала трудовымъ массамъ руки въ постройкѣ своихъ профессіональныхъ организацій, и они дружно принялись за ихъ строительство. Но въ методахъ строительства и цѣляхъ профессіональныхъ союзовъ пересмотру и перемѣнѣ ничего не подверглось; было принято все старое безъ критики, безъ сведенія итоговъ и безъ дополненій, хотя революція и выдвинула новые пути и задачи передъ профессіональными союзами.

Профессіональные союзы возникли въ прошломъ на почвѣ борьбы рабочихъ за улучшеніе своего экономическаго положенія. Борьба за повышеніе заработной платы, за уменьшеніе рабочаго времени, борьба съ безработицей проходятъ основной дѣятельностью союзовъ во всѣ времена и во всѣхъ странахъ. Этотъ же методъ, эти же цѣли преслѣдуютъ профессіональные союзы въ Россіи возникшіе послѣ революціи.

Русская революція по своему существу трудовая и какъ таковая должна пойти по пути раскрѣпощенія трудовыхъ слоевъ Россіи, а, можетъ быть, и міра. Съ успѣхомъ революціи Россія перешагнетъ въ другой строй съ другими взаимоотношеніями.

Этотъ другой строй рисуется въ чертахъ близкихъ къ строю соціалистическому; онъ будетъ первой ступенью, ведущей „Прямо къ цѣли" рабочаго, соціалистическаго движенія.

Основныя черты этого будущаго строя сводятся къ перемѣнѣ народно-хозяйственнаго аппарата; онъ изъ частно - предпринимательскаго будетъ превращенъ въ общественный; онъ долженъ выкизуть изъ себя буржуазію, руководителей народнаго хозяйства нашего времени, и превратить ее въ работниковъ.

„Если классъ эксплуататоровъ будетъ превращенъ въ работниковъ, то кто же будетъ эксплуатировать трудящихся? Кто и какія организаціи будутъ защищать ихъ? Отвѣтъ ясенъ.

Эксплуатировать трудящихся будетъ общество, состоящее изъ трудящихся и, слѣдовательно, трудящіеся будутъ эксплуатировать самихъ себя.

Если сохранить профессіональныя союзы съ цѣлями нашего времени, то защитниками трудовыхъ массъ будутъ являться они, объединяющіе трудовыя массы для борьбы съ эксплуатаціей исходящей отъ самихъ себя.

Получается безсмыслица, изъ которой можно и должно сдѣлать выводъ, что въ строю будущаго профессіональнымъ союзамъ съ цѣлями настоящаго нѣтъ мѣста, ибо эксплуатація въ личныхъ цѣляхъ въ строѣ будущаго будетъ замѣнена эксплуатаціей для общества, съ которой бороться невозможно, да и не слѣдуетъ.

Если это такъ, то профессіональные союзы подлежатъ устраненію, а между тѣмъ, чувствуется, что организаціи этого рода необходимы и что они будутъ служить лишь дополненіемъ необходимымъ въ производствѣ жизненныхъ благъ.

Главной несправедливостью настоящаго капиталистическаго строя является чрезмѣрная работа однихъ и бездѣльничанье, житье за чужой счетъ другихъ; будущій же строй уравняетъ тяготу труда между всѣми трудоспособными. Уравненіе же безъ уравнителя не мыслимо.

Въ цѣляхъ союзовъ нашего времени господствуетъ какой-то сумбуръ, который раскрывается при ближайшемъ изслѣдованіи и сопоставленіи ихъ; но среди этого сумбура мы замѣчаемъ два, дѣйствительно цѣнныхъ для будущаго, направленія ихъ дѣятельности. Они слѣдующія: 1) стремленіе организовать работниковъ профессій не только въ рамкахъ одного города или мѣста, а и въ международномъ масштабѣ; 2) Дисциплинированіе трудящихся для процесса труда.

Второе направленіе дѣятельности союзовъ выражается во взаимопомощи матеріальной, въ проповѣди оказанія помощи сильнымъ слабому, въ проповѣди добросовѣстнаго отношенія къ труду и предметамъ, подвергающимся его вліянію, борьба съ хищеніями. Это второе направленіе дѣятельности союзовъ въ буржуазномъ строѣ заставляетъ ихъ служить его закрѣпленію, но въ то же время эта дѣятельность особенно цѣнна для будущаго строя, гдѣ дисциплина для трудящихся необходима; вопросъ въ томъ, какою она будетъ: добровольною или принудительною.

Въ области дисциплинированія трудящихся въ настоящее время крупную роль играютъ фабрично-заводскіе комитеты, но ихъ роль суживается рамками своего предпріятія и изъ цикла ихъ выходятъ безработные и мелкая промышленность, гдѣ невозможно сорганизовать ихъ. Въ будущемъ фабрично-заводскіе комитеты кромѣ того будутъ органами хозяйственными.

Профессіональные союзы въ строѣ будущаго вынуждены будутъ находиться въ непрерывномъ общеніи съ этими комитетами и другими организаціями объединяющими ихъ въ общегосударственномъ масштабѣ. Оттуда они будутъ получать извѣщенія о предстоящихъ примѣненіяхъ труда и сообразно имѣющимся вакансіямъ и резерву свободныхъ трудоспособныхъ будутъ направлять ихъ по запросамъ.

Стремленіе къ общему объединенію работниковъ дастъ возможность профессіональнымъ союзамъ равномѣрно распредѣлять тяготу труда между всѣми трудоспособными.

Кромѣ того, профессіональные союзы будутъ мѣстами, гдѣ должны имѣться точныя свѣдѣнія о состояніи производительныхъ силъ въ своей области промышленности; въ союзы будутъ являться всѣ трудоспособные въ цѣляхъ поступленія въ производство.

Въ строѣ настоящаго есть нѣчто подобное: это биржи труда, но между ними есть биржи профессіональныя, которыя болѣе удобны для рабочихъ въ настоящее время; къ тому же другія биржи труда несутъ роль только торгашескихъ пособниковъ по пріисканію мѣстъ для безработныхъ. Эти учрежденія строй будущаго похоронитъ и ихъ роль цѣликомъ перейдетъ къ союзамъ.

Какъ видно изъ коротенькой замѣтки, профессіональнымъ союзамъ въ строѣ будущаго принадлежитъ крупная роль и, соотвѣтственно этой роли, необходимо пересмотрѣть цѣли союзовъ и видоизмѣнить ихъ дѣятельность.

Рабочій **А. Широковъ.**

Революція или реакція?

(Думы рабочаго).

Что это? Революція ли совершаетъ свое побѣдоносное шествіе, или мы по наклонной плоскости катимся къ тому страшному недавнему прошлому, которое съ такими усиліями вѣковой борьбы, съ такими громадными жертвами свергнуто.

Казалось, все то, что пало вмѣстѣ съ ненавистнымъ строемъ монархіи, вновь не воскреснетъ. Но, увы! Вновь воскресло величайшее зло человѣчества—смертная казнь; вновь по приговору безчеловѣчнаго суда разстрѣливаютъ людей; вновь бросаютъ въ тюрьмы за одно лишь слово, сказанное не въ угоду власть имущимъ; вновь всѣ завоеванія февральской революціи остались на бумагѣ, какъ манифестъ 17-го Октября.

Свобода печати, а изданія лѣвыхъ соціалистовъ закрываютъ и громятъ редакціи; свобода собраній, а предоставлено Керенскому право запрещенія съѣздовъ и установлена слѣжка за собраніями соціалистовъ; свобода слова, а на улицахъ арестовываютъ за свободную, правдивую рѣчь; неприкосновенность личности и жилища, а въ новыхъ застѣнкахъ, какъ и прежде, истязаютъ людей, и дикія орды приспѣшниковъ капитала врываются въ жилища соціалистовъ и производятъ подъ видомъ обыска погромы. И всѣ эти насилія, испытанное средство стараго строя, теперь дѣлаются подъ флагомъ свободы и во имя спасенія родины и революціи. Какой позоръ! Какая циничная наглость! Какое издѣвательство надъ народомъ и революціей!

Иногда сдается, что не было февральской революціи, что трудовой народъ не проливалъ своей крови на улицахъ Петрограда, и невольно встаетъ вопросъ: революція это, или реакція? Такъ и думается, что не миновало время плетей и отъ всей той свободы, которую хотятъ благодѣтели-капиталисты, и съ ними присносущіе навязать трудовому народу, такъ и пахнетъ старымъ столыпинскимъ духомъ.

Но, господа могильщики революціи, какъ вы не копайте яму, вамъ не придется обмануть трудовой народъ и похоронить революцію! Народъ понялъ вашу игру, хотя вы и надѣетесь выиграть. Часъ вашъ пробьетъ; народъ снова возстанетъ за свои попранныя права, и власть капиталистовъ падетъ такъ-же, какъ пала власть династіи Романовыхъ. Снова раздастся мощный голосъ трудового народа: крестьянъ, рабочихъ и арміи, обращенный къ вамъ, капиталистамъ съ приспѣшниками: „Руки прочь!".

Не вамъ, хищникамъ, строить новую жизнь не вамъ осуществлять мечты трудящихся! Только самъ трудовой народъ, взявши въ свои руки власть, землю, фабрики и заводы, устроитъ свою жизнь на новыхъ общественныхъ, трудовыхъ началахъ.

Рабочій завода Н. Парвіайненъ **И. Р.**

О войнѣ.

Каждый государственный строй всегда дорогъ, выгоденъ и нуженъ не всѣмъ населяющимъ данное государство людямъ, а или меньшинству—какъ монархическій строй, или большинству—какъ грядущій соціалистическій. Недовольство современными формами жизни было, есть и будетъ впредь; и этому недовольству больше всего и обязаны своимъ прогрессомъ общественныя формы жизни.

Попробуемъ же примѣнить данную точку зрѣнія къ современной великой войнѣ, начатой при старыхъ романовскихъ порядкахъ, пережившей первое коалиціонное министерство, прошедшей черезъ полосу требованій власти народу и продолжающейся теперь при новомъ коалиціонномъ министерствѣ, ведущемъ какъ войну, такъ и все государство къ печальному концу...

Вѣдь въ арміи у насъ вмѣсто дисциплины, взаимнаго уваженія и авторитета есть лишь на лицо двухмѣсячная дрессировка; вмѣсто качественнаго, идейнаго подбора людей, любящихъ родину и отчетливо понимающихъ цѣли войны, есть многомилліонная вооруженная толпа, не сплоченная и не спаянная. Что же удивительнаго, когда большая часть этой толпы призванной умирать за ненужное, чуждое ей дѣло, возвращается домой къ своимъ семьямъ? Вѣдь они не заинтересованы ни матеріально, ни морально въ сохраненіи того государственнаго уклада, разрушить который грозятъ арміи центральныхъ державъ. Имъ безразлично подъ какимъ флагомъ будетъ протекать ихъ безрадостная жизнь; эксплуатируетъ ли ихъ патріотъ Иванъ Ивановичъ Выжималовъ или, тоже патріотъ, Карлъ Карловичъ Бухъ; важенъ фактъ, что ихъ эксплуатировали и будутъ эксплуатировать. Защищать же и укрѣплять руками угнетенныхъ свое привилегированное положеніе, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, въ наше время становится все труднѣе, такъ какъ широкія массы населенія уже не съ такой легкостью даютъ себя обманывать «высокимъ» лозунгомъ «караулъ! Отечество погибаетъ». Они понимаютъ, что погибаетъ не отечество, а то привилегированное положеніе, которое создали себѣ обманомъ и насиліемъ наши правящіе классы.

Мы соц.-рев.-максималисты не являемся противниками оборонительной войны, но необходимымъ условіемъ ея считаемъ наличность нѣкоторой суммы культурныхъ благъ, политическихъ и экономическихъ, въ сохраненіи и развитіи которыхъ мы, какъ соціалисты, заинтересованы. Въ данный моментъ въ Россіи этого культурнаго ми-

нимума нѣтъ, мы его не видимъ; вмѣсто него есть лишь блестяще-заманчивыя обѣщанія, которыми какъ и куцой „свободой“ людей не сдѣлаешь счастливѣе и не накормишь. Поэтому мы говоримъ, что всеобщая воинская повинность для защиты теперешняго порядка преступная несправедливость, нарушающая основныя права человѣка и гражданина; кому этотъ строй дорогъ, защищайте его. мы же будемъ создавать тотъ строй, который нуженъ намъ, и который мы въ случаѣ опасности будемъ съ еще большимъ упорствомъ защищать, чѣмъ вы—современный.

Это—истинно демократическая точка зрѣнія, послѣдовательная и глубокая не пріемлима, конечно, для людей ратующихъ за введеніе смертной казни, непріемлима не только потому, что они вовсе и не соціалисты, а потому, что это—потерявшіе всякое моральное чувство люди. Вспомните случай голосованія за смертную казнь «товарища» Церетелли съ двумя единомышленниками противъ шестисотъ человѣкъ! Они не способны понять, что не смертной казнью поправимо положеніе на фронтѣ, а увеличеніемъ числа заинтересованныхъ лицъ въ сохраненіи даннаго строя, что достигается не пустыми и лживыми обѣщаніями хорошей жизни, а прямымъ насажденіемъ ея, широкими политическими и экономическими мѣропріятіями, введеніемъ истиннаго народоправства и справедливымъ распредѣленіемъ общественныхъ богатствъ.

До тѣхъ поръ пока этого нѣтъ, будетъ и дезертирство и пассивность и судорожныя попытки смертной казнью запугать и спаять разрозненную толпу не поправятъ, а окончательно погубятъ и дѣло обороны и дѣло революціи.

Опомнитесь! Не губите безцѣльно милліоны людей и не ввѣряйте судьбу революціи въ руки Корниловыхъ. Вѣдь такъ могутъ поступать лишь безумцы и преступники.

А. Додинъ.

Продовольствіе и задачи рабочихъ

Самая больная для народнаго дѣла область—это область продовольствія. Съ нею тѣсно сплелась революція и контръ-революція и вполнѣ справедливо многіе думаютъ, что отъ продовольствія зависитъ судьба нашей революціи. Да и не мудрено!

Вотъ, недавно телеграфъ принесъ извѣстіе, что въ Москвѣ вспыхнулъ голодный бунтъ и что контръ-революція удачно использовала его. Это же можетъ быть и въ Петроградѣ, и въ Твери и въ другихъ городахъ.

Читая извѣстія о голодномъ бунтѣ мыслящіе трудовыя слои волнуются и волнуются глубже, искреннѣе и сильнѣе слоевъ буржуазно-бюрократическихъ, которые, въ сущности, являются единственными виновниками надвигающагося голода.

Кому не извѣстно, что Рябушинскій, глава русскаго купечества, для борьбы съ „безотвѣтственными доброжелателями народа“ высказалъ желаніе примѣнить, какъ удушающую петлю для цитаделей революціи — Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ,—„костлявую руку голода“.

Вотъ „Новая Жизнь“ *) въ статьѣ Игнатьева „Снабженіе населенія предметами первой необходимости“, устанавливаетъ тотъ фактъ, что „послѣ іюльскихъ дней, *частные банки стали систематически отказывать* въ необходимыхъ новыхъ кредитахъ *городамъ, земствамъ, мѣстнымъ органамъ министерства продовольствія*“, т. е., всѣмъ общественно-революціоннымъ организаціямъ работающимъ въ области продовольствія. Банки отлично знаютъ, что въ большинствѣ этихъ учрежденій дѣйствующей силой являются тѣ, кого Рябушинскій окрестилъ „лже-друзьями народа“. Кому не извѣстно, что Рябушинскій крупнѣйшій банкиръ и тамъ въ банкахъ примѣняется методъ борьбы съ революціей, предложенный главою купечества на Московскомъ совѣщаніи промышленниковъ 6-го августа.

Среди разнаго рода препятствій на пути снабженія продовольствіемъ населенія крупную роль играютъ пути сообщенія. И въ этой области дѣла обстоятъ печально: грузы съ хлѣбными продуктами часто направляются въ противоположную отъ адресата сторону.

Допустимо ли думать, что это всегда происходитъ по ошибкѣ? Намъ думается, что нѣтъ и вотъ почему: начальниками желѣзнодорожныхъ линій, узловъ и станцій зачастую остались старые бюрократы, ставленники Рухлова, дѣйствующіе по пословицѣ: „не подмажешь—не поѣдешь“. Кромѣ того эти бюрократы заинтересованы въ возвратѣ къ прошлому кошмару, и мы готовы поэтому допустить злой умыселъ какъ со стороны банковъ, такъ и со стороны желѣзнодорожной бюрократіи. Только ревизія организованная изъ прямыхъ выборныхъ отъ народа возстановитъ картину подлинной дѣятельности этихъ бюрократовъ.

По достовѣрнымъ источникамъ намъ извѣстно, что въ Сибири есть масса пищевыхъ продуктовъ не находящихъ сбыта и съ масломъ, напримѣръ, тамъ устроили слѣдующее: построили мыловаренные заводы и употребляютъ масло на мыло. „Близъ Китайской границы подъ открытымъ небомъ, покрытые рваными брезентами лежатъ склады муки, мокнутъ, сохнутъ и вновь мокнутъ **), а министерства не могутъ дать права на провозъ муки по причинамъ недостатка подвижного состава желѣзныхъ дорогъ. Болѣе того, министерство продовольствія, основываясь на донесеніяхъ своихъ агентовъ, не вѣритъ, что нѣкоторые продукты питанія предлагаются ниже таксы.

Печальное положеніе, печальны могутъ быть и слѣдствія его.

Но всего печальнѣе то, что трудовыя массы весь аппаратъ снабженія продовольствіемъ, молчаливо передали въ безконтрольное вѣденіе ко-

---

*) № 101.

**) Изъ доклада въ одномъ рабочемъ кооперативѣ.

митетамъ и министерству, учрежденнымъ бывшимъ царемъ и Временнымъ Правительствомъ. Эти органы въ революціонныхъ цѣляхъ ввели твердыя цѣны на продукты сельскаго хозяйства, а почему то побоялись захватить въ область твердыхъ цѣнъ городскую промышленность и тѣмъ разбили единство настроенія трудящихся города и деревни.

Какъ понять этотъ шагъ? Революціоннымъ или контръ-революціоннымъ?

Поправить сколько-либо сносно дѣло продовольствія въ настоящее время министерства не смогутъ, а если кто и сможетъ, то только творческій духъ народа.

Вотъ крестьяне Новозыбковскаго уѣзда рѣшили не продавать хлѣбъ за деньги, а обмѣнивать его на необходимые имъ продукты городской промышленности. „Дайте намъ плуговъ, лемеховъ, топоровъ, ситцу и вы получите хлѣбъ" — говорятъ они, а плуги, лемеха, ситецъ находятся у господъ Рябушинскихъ, большихъ и малыхъ и они уже выпустили скелетъ, который „костлявой рукой" можетъ задушить русскую революцію, трудовую и соціальную.

Положеніе серьезное, положеніе трагическое и выходъ изъ этого положенія будетъ найденъ трудовыми массами; ихъ ближайшая задача въ области революціи и продовольствія должна сводиться къ налаживанію дѣла продовольствія. Они должны потребовать перехода дѣлъ продовольствія и контроля надъ нимъ въ руки своихъ прямыхъ выборныхъ. Этимъ выборнымъ довѣрія со стороны крестьянъ будетъ больше нежели комиссарамъ министерства продовольствія.

Кромѣ того трудящіеся въ городѣ должны организовать выдѣлку дешевыхъ и доброкачественныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, полотна и т. д.

Теперь, когда Рябушинскіе саботируютъ промышленность и тысячи работниковъ выбрасываются на улицу, гдѣ нѣтъ просвѣта для нихъ, трудовыя массы могутъ послать ихъ для работы въ шахтахъ, на постройку и починку желѣзнодорожныхъ линій, вагоновъ, паровозовъ и т. п.

Кромѣ того необходимо предоставить союзу желѣзно-дорожныхъ рабочихъ и служащихъ право контроля надъ дѣятельностью всего желѣзнодорожнаго начальства и право замѣнять ихъ представителями отъ союза.

Только общими усиліями народа можно выйти изъ создавшагося положенія, но ни въ коемъ случаѣ не посредствомъ ничего не значащихъ циркуляровъ министерства. Теперь же, когда „костлявая рука голода" схватила Москву и грозитъ продѣлать ту же кошмарную операцію надъ Петроградомъ трудовымъ массамъ надо осторожно относиться ко всякаго рода слухамъ и не поддаваться на провокаціонныя выходки. Попутно съ этимъ не ограничиваться пустыми резолюціями, а выдѣлить изъ себя работниковъ для веденія продовольственнаго дѣла.

Корчевской.

Письмо въ редакцію.

Въ № 8 еженед. «Трудовая Республика» помѣщена ст. «Сущность максимализма» за подписью: «Михаилъ Ивановичъ Соколовъ (Медвѣдь) 1906 г.»

Въ брошюрѣ, изданной Петроградской и Кронштадтской организаціями С.-Р. Максималистовъ, перепечатана эта-же статья съ предисловіемъ, разъясняющимъ, что это — рѣчь, сказанная на первой конференціи С.-Р.-М-овъ однимъ изъ самыхъ выдающихся россійскихъ революціонеровъ и изданная его товарищами въ 1907 г. подъ названіемъ: «Сущность максимализма».

Я, участникъ первой конференціи С.-Р.-Максималистовъ, считаю нужнымъ заявить всѣмъ товарищамъ максималистамъ, что редакція „Трудовой Республики" введена кѣмъ-то въ заблужденіе.

Рѣчь незабвеннаго М. И. Соколова о сущности максимализма напечатана его товарищами въ сборникѣ «Воля Труда» (Москва, 1907 г.).

Напечатанное же въ № 8 еженедѣльника и перепечатанное въ вышеуказанной брошюрѣ есть опредѣленіе сущности максимализма, данное коллективной мыслью первой конференціи С.-Р.М-овъ.

Въ разработкѣ этой схемы принималъ участіе и М. И. Соколовъ.

Этому опредѣленію, напечатанному въ брошюрѣ «Сущность максимализма» (Книгоизд. Максимова, С.-Пететбургъ, 1906 г.), предпослано и извѣщеніе о состоявшейся въ октябрѣ 1906 г. конференціи.

Тамъ же помѣщены и резолюціи ея по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Организація трудовой республики, 2) Тактика борьбы, 3) Отношеніе къ парламентаризму, 4) Отношеніе къ Госуд. Думѣ, 5) Отношеніе къ всеобщей стачкѣ, 6) объ экспропріаціяхъ, 7) Организаціонный Уставъ Союза С.-Р. М.

Помѣщенный-же въ изданной «Трудовой Республикой» брошюрѣ Уставъ С.-Р. Максималистской организаціи разработанъ Петроградской и Кронштадтской инициативными группами 1917 г. и никакого отношенія къ Уставу первой конференціи 1906 г. не имѣетъ.

Гр. Нестроевъ.

Отъ редакціи.

Обращаемся къ товарищамъ раздѣляющимъ наши взгляды и сочувствующимъ съ просьбой поддержать нашъ журналъ, какъ матеріальными средствами, такъ и присылкой статей и матеріаловъ о состояніи дѣлъ въ организаціяхъ максималистовъ на мѣстахъ, о заводскихъ дѣлахъ, о взглядахъ трудовыхъ массъ на задачи русской революціи и объ отношеніи ихъ къ событіямъ дня, а также связываться съ нами въ цѣляхъ единства работы.

Редакціонный Коллективъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Нарвская Застава, Екатерингофскій дворецъ. **Организація С.-Р. максималистовъ.** Дежурство: отъ 6—9 час. веч.

Складъ изданія: Петроградская стор., Покровская ул., д. 1 кв. 32, тел. 414-46. Дежурство: отъ 10—4 час.

Тип. Фонта... 75.